



廈門大學嘉庚學院

XIAMEN UNIVERSITY TAN KAH KEE COLLEGE

# 1-1 命题符号化及联结词

## 第一章 命题逻辑

张振

信息科学与技术学院



- **离散量 vs 连续量：**

- 微积分研究连续变化（如温度、速度），而离散数学研究离散的、不连续的结构（如整数、图、逻辑状态）。
- 计算机的本质是离散的（0 和 1）。

- **从逻辑到智能（思考延伸）：**

- 为什么我们要学习《离散数学》？因为它是计算机科学与现代人工智能的核心基石。
- 在探索让机器具备智能的过程中，我们需要通过严谨的逻辑规则让机器进行推理，而命题逻辑正是这一切最基础的工具。



背景谜题 (Knights and Knaves):

在一个神秘的岛屿上, 只住着两种人:

- 骑士 (Knights): 永远只说真话。
- 无赖 (Knaves): 永远只说假话。

有一天你来到岛上, 遇到了居民  $A$  和  $B$ 。

此时,  $A$  对你说了一句话: “我们两个都是无赖。”

请思考:  $A$  和  $B$  分别是什么身份?

“

你的大脑是否开始“绕晕”了？让我们尝试推演：

1. 假设  $A$  是“骑士”（说真话），那他说的“我们都是无赖”就是真的，意味着  $A$  是无赖。这与假设矛盾！
2. 所以， $A$  只能是“无赖”。
3. 既然  $A$  是无赖，那他说的“我们都是无赖”就是假话。
4. “两人都是无赖”的反面是：“至少有一人不是无赖”。
5. 因为  $A$  已经是无赖了，所以  $B$  必须是骑士！

结论： $A$  是无赖， $B$  是骑士。

核心启示：当语句变得复杂，仅靠自然语言的直觉容易出错乃至“烧脑”。我们需要一套像运算加减乘除一样严谨的“代数工具”来计算真假——这就是今天的主题：**命题逻辑**。

# 1. 命题的定义 (Definition)



- **命题 (Proposition)**  
能判断真假的陈述句。
- **判断标准 (必须同时满足):**
  1. 必须是陈述句 (疑问句、祈使句、感叹句均不是)。
  2. 必须有唯一的真假值 (True 或 False), 不能模棱两可。
- **真值:**
  - 若陈述符合事实, 则真值为真 (True, 记为  $T$  或 1)。
  - 若陈述不符事实, 则真值为假 (False, 记为  $F$  或 0)。



即时练习

练习 1.1.1：判断下列句子是否为命题，并说明理由。

1. 北京是中国的首都。
2.  $2 + 2 = 5$ 。
3. 去把门关上！
4.  $x > 5$ 。
5. 我正在撒谎。

“

解析：

1. 是。陈述句，且真值为真 ( $T$ )。
2. 是。陈述句，且真值为假 ( $F$ )。即使是错的，它也是命题。
3. 否。祈使句，无法判断真假。
4. 否。虽然是陈述形式，但在给定  $x$  的值之前，无法判断真假（我们称之为**命题函数**或谓词）。
5. 否。著名的“说谎者悖论”，真假无法自洽。



- **简单命题（原子命题）：**  
不能再分解为更简单命题的命题。
  - 通常用小写英文字母  $p, q, r, s$  等表示。
  - 例： $p$ ：雪是白色的。
- **复合命题：**  
由简单命题通过**联结词**组合而成的命题。
  - 例：“如果明天下雨，那么我就不出门。”
  - 这里包含两个原子命题： $p$ ：明天下雨； $q$ ：我出门。通过“如果...那么...”和“不”连接。
- **符号化的意义：**将自然语言转化为严密的数学符号，消除歧义，便于机器推理。

### 3. 联结词（重点、难点）



联结词是构建逻辑体系的“运算符”。我们主要研究以下五种基本联结词：

1. 否定 (Negation):  $\neg$
2. 合取 (Conjunction):  $\wedge$
3. 析取 (Disjunction):  $\vee$
4. 蕴涵 (Implication):  $\rightarrow$
5. 等价 (Equivalence):  $\leftrightarrow$

(注：下一节我们将详细探讨每种联结词的真值运算法则及真值表。)



- 否定  $\neg p$  (非  $p$ ):
  - 描述:  $p$  的对立面。
  - 规则: 当  $p$  为  $T$  时,  $\neg p$  为  $F$ ; 反之亦然。
- 合取  $p \wedge q$  ( $p$  且  $q$ ):
  - 描述: 表示两个条件同时满足。
  - 规则: 当且仅当  $p$  和  $q$  同时为  $T$  时,  $p \wedge q$  为  $T$ ; 否则为  $F$ 。
  - 常见自然语言: “并且”、“不仅...而且...”、“虽然...但是...”。

- 析取  $p \vee q$  ( $p$  或  $q$ ):
  - 描述：表示至少有一个条件成立（相容或）。
  - 规则：只要  $p$  或  $q$  中至少有一个为  $T$  时， $p \vee q$  即为  $T$ ；全假才假。
  - 常见自然语言：“或者...或者...”。
- 排他或 (*Exclusive OR*,  $\oplus$ ):
  - 补充说明：指“两者有且仅有一个成立”。如“这枚硬币是正面或反面”。
  - 标准逻辑通常默认  $\vee$  为“相容或”。



- 蕴涵  $p \rightarrow q$  (若  $p$  则  $q$ ):
  - 核心概念:  $p$  是“前件” (前提),  $q$  是“后件” (结论)。
  - 规则 (死记硬背): 只有当  $p$  为  $T$ , 而  $q$  为  $F$  时, 整个蕴涵式才为  $F$ 。其余所有情况均为  $T$ 。
- 反直觉的“善意推定”:
  - 案例: “如果我中了彩票 ( $p$ ), 我就给你买跑车 ( $q$ )。”
  - 如果我没中彩票 ( $p = F$ ), 无论我最后买没买跑车, 你都不能说我“撒谎” (整个承诺算作  $T$ )。
  - 结论: 前提为假时, 蕴涵式永远为真!



- 等价  $p \leftrightarrow q$  ( $p$  当且仅当  $q$ ):
  - 描述：表示两个命题的“真假步调”完全一致。
  - 规则：当  $p$  和  $q$  同真或同假时， $p \leftrightarrow q$  为  $T$ ；真假不同时为  $F$ 。
  - 等价于互相蕴涵： $(p \rightarrow q) \wedge (q \rightarrow p)$ 。
- 常见自然语言：
  - “当且仅当……” (if and only if / iff)
  - “……是……的充分必要条件”
  - “这等价于……”



即时练习

例题 1.1.1：已知  $p$ ：“今天气温低于0度”， $q$ ：“今天下雪”， $r$ ：“学校停课”。

请将下列语句符号化：

如果今天气温低于0度且下雪，那么除非学校停课，否则我们按原计划考试( $s$ )。

“

解析：

自然语言往往充满嵌套。我们可以分步剥离：

1. **主干提取**：这是一个大的“如果...那么...”语句，主联结词是**蕴涵**  $\rightarrow$ 。

- 前件：今天气温低于0度且下雪  $\Rightarrow (p \wedge q)$
- 后件：除非学校停课，否则我们按原计划考试( $s$ )。

2. **处理“除非...否则...”句型**：

- 常见的逻辑等价形式是：“如果不 A，那么 B”即  $\neg A \rightarrow B$ 。
- “不”学校停课 ( $\neg r$ )，则原计划考试 ( $s$ )  $\Rightarrow (\neg r \rightarrow s)$ 。

(另一种等价翻译是“或”：学校停课或者我们考试  $\Rightarrow r \vee s$ )

3. **组合得最终结果**：

$$(p \wedge q) \rightarrow (\neg r \rightarrow s) \quad \text{或} \quad (p \wedge q) \rightarrow (r \vee s)$$

技巧总结：先找句子中起核心转折/假设作用的主联结词，再像剥洋葱一样逐层向内符号化。



练习 1.1.2：设  $p$  为“天下雨”， $q$  为“我带伞”。请将下列命题符号化：

1. 天下雨并且我带伞。
2. 天不下雨，但我也带伞。
3. 虽然天下雨，但我没带伞。



解析：

原子命题： $p =$  天下雨，  $q =$  我带伞。

1. 天下雨并且我带伞。


- 包含逻辑“且”。
- 符号化： $p \wedge q$

2. 天下不下雨，但我也带伞。

- 天不下雨： $\neg p$ 。逻辑“但”表示并列关系，等同于“且”。
- 符号化： $\neg p \wedge q$

3. 虽然天下雨，但我没带伞。

- 我没带伞： $\neg q$ 。逻辑“虽然...但...”表示转折，在逻辑中也是“且”关系。
- 符号化： $p \wedge \neg q$

习  即时练

回顾开局的谜题 (Knights and Knaves):  
居民  $A$  对你说：“我们两个都是无赖。”  
 $A$  和  $B$  分别是什么身份?

“

## 第一步：符号化原子命题

- 设  $p$ : “ $A$  是骑士”，则  $\neg p$ : “ $A$  是无赖”。
- 设  $q$ : “ $B$  是骑士”，则  $\neg q$ : “ $B$  是无赖”。

## 第二步：翻译居民 $A$ 的陈述

- $A$  说：“我们两个都是无赖”。
- 记作  $S_A$ ，由于包含“且”的逻辑，符号化为公式： $\neg p \wedge \neg q$ 。

## 第三步：建立判定原则

- 在这个岛上，只有两种合法状态：
  - 情况一：如果  $A$  是骑士 ( $p$  为  $T$ )，那么他说的话  $S_A$  必须为  $T$ 。
  - 情况二：如果  $A$  是无赖 ( $p$  为  $F$ )，那么他说的话  $S_A$  必须为  $F$ 。

## 第四步：代入穷举检验（这就是雏形的真值表！）

### 1. 检验情况一（假设 $p = T$ ）：

- 将  $p = T$  代入公式  $S_A = \neg p \wedge \neg q$  进行计算。
- 此时  $\neg p$  为  $F$ ，由于合取  $\wedge$  的性质（全真才真），不管  $q$  是什么， $S_A$  的计算结果都必定为  $F$ 。
- 这与情况一要求的“ $S_A$  必须为  $T$ ”发生矛盾！所以情况一不成立。

### 2. 检验情况二（假设 $p = F$ ）：

- 如果  $p$  为假，说明  $A$  确实是无赖。符合！
- 既然  $A$  是无赖，他的陈述  $S_A$  必须算出来是  $F$ 。
- 此时  $\neg p$  为  $T$ 。为了让  $S_A = T \wedge \neg q$  的结果为  $F$ ，唯一的办法就是让  $\neg q$  为  $F$ 。
- 推导出  $\neg q = F$ ，即  $q = T$ ！

结论： $A$  是无赖 ( $p = F$ )， $B$  是骑士 ( $q = T$ )。

你看，我们刚刚像机器一样，把 0 和 1 代入公式穷举验证了一遍。这正是下节课将要学习的大杀器——真值表！



- 本节核心要点

1. 命题的判断标准（陈述句、唯一真伪）。
2. 简单命题的符号表示法。
3. 基础联结词  $\neg, \wedge, \vee$  的意义与应用。

- 逻辑先驱——乔治·布尔（George Boole）：

- 《逻辑的数学分析》和《思维规律的研究》的作者。
- 他在极度贫困的情况下一边做鞋匠帮工一边自学，开创了用代数方法研究逻辑思维的先河（布尔代数），这就是今天计算机背后所有的 **0** 和 **1** 运算的基础。
- **历史的回音**：真理的基石往往诞生于看似枯燥的坚持与推演之中，哪怕生活艰难，依然可以凭借严密的数理逻辑去丈量世界。

## 课外拓展

- 练习：完成习题一相关寻找生活中的离散量的题目。
- 思考点预留：
  - 自然语言中的“只有...才...”该如何转化为逻辑符号？这与其后的“如果...那么...”有什么本质区别？
  - 请预习：**蕴含联结词** ( $\rightarrow$ ) 的各种语言描述。