



廈門大學嘉庚學院

XIAMEN UNIVERSITY TAN KAH KEE COLLEGE

# 1-5 命题逻辑的推理理论

## 第一章 命题逻辑

张振

## 直觉判断：

如果天下雨，地就会湿。

现在地湿了，所以天一定下雨了。

——这个推论正确吗？

- **推理的本质**：从已知的前提出发，根据某种规则，推导出结论的过程。
- **有效推理**：如果前提全部为真，则结论必然为真。

**定义 1.5.1:** 设  $A_1, A_2, \dots, A_k$  和  $B$  是命题公式。称  $B$  是前提  $A_1, A_2, \dots, A_k$  的**逻辑结论**，当且仅当：

$$(A_1 \wedge A_2 \wedge \dots \wedge A_k) \rightarrow B \text{ 是重言式}$$

**记法:**  $\{A_1, A_2, \dots, A_k\} \Rightarrow B$

- **注意:** 推理的正确性仅取决于**形式结构**，而不取决于命题的具体内容。

## 二、推理的基本规则 (1/2)



掌握以下“原子级”规则是构造复杂证明的基础：

- 分离规则 (MP):  $(p \rightarrow q) \wedge p \Rightarrow q$
- 拒取规则 (MT):  $(p \rightarrow q) \wedge \neg q \Rightarrow \neg p$
- 假言三段论 (HS):  $(p \rightarrow q) \wedge (q \rightarrow r) \Rightarrow p \rightarrow r$
- 析取三段论 (DS):  $(p \vee q) \wedge \neg p \Rightarrow q$

## 二、推理的基本规则 (2/2)



- 附加规则:  $p \Rightarrow p \vee q$
- 化简规则:  $p \wedge q \Rightarrow p$
- 合取规则:  $p, q \Rightarrow p \wedge q$
- 构造性间接规则:  $(p \rightarrow q) \wedge (r \rightarrow s) \wedge (p \vee r) \Rightarrow q \vee s$
- 等价引入规则:  $(p \rightarrow q) \wedge (q \rightarrow p) \Rightarrow p \leftrightarrow q$
- 等效消去规则:  $p \leftrightarrow q \Rightarrow (p \rightarrow q) \wedge (q \rightarrow p)$

# 三、推理的构造证明法



## 1. 直接证明法：

从前提出发，交替运用推理规则和等值演算法，直到推导出结论。



即时练习

练习：已知前提  $\{p \rightarrow q, q \rightarrow r, p\}$ ，证明结论  $r$ 。

“

$2(x-8) = \frac{2}{3}(x-1)^2 \quad R = \frac{2}{3}(y-2)^2$   
 $x+y=3 \quad y=1-x+1 \quad \frac{2}{3} = \frac{2}{3}x$

**证明：**

(1)  $p \rightarrow q$  前提引入

(2)  $p$  前提引入

(3)  $q$  (1)(2) 分离规则 MP

(4)  $q \rightarrow r$  前提引入

(5)  $r$  (3)(4) 分离规则 MP

□

$x^2 - 8 = \frac{x}{1} \cdot (x - 8)$   $R = \frac{x}{1} \cdot y = xy$   
 $x + y = 3$   $y = 3 - x$   $\frac{x}{1} = \frac{1}{x} \cdot x$   $\frac{1}{x} = \frac{1}{x} \cdot x$

练习：构造下面推理的证明。

- 前提：  $p \vee q, p \rightarrow s, q \rightarrow r$
- 结论：  $s \vee r$

“



$$\begin{aligned} \frac{1}{x} - \frac{1}{y} &= \frac{y-x}{xy} \\ \frac{1}{x} - \frac{1}{y} &= \frac{y-x}{xy} \\ \frac{1}{x} - \frac{1}{y} &= \frac{y-x}{xy} \end{aligned}$$

**证明:**

(1)  $p \vee q$  前提引入

(2)  $p \rightarrow s$  前提引入

(3)  $q \rightarrow r$  前提引入

(4)  $s \vee r$  (1)(2)(3) 构造性间接规则

□

## 2. 附加前提证明法 (CP):

若结论形如  $p \rightarrow q$ , 则可将  $p$  作为**附加前提**放入前提集中, 只需推导出  $q$  即可。

“原理:  $(A \rightarrow (p \rightarrow q)) \Leftrightarrow (A \wedge p \rightarrow q)$ ”



$x-y = \frac{x}{1} - \frac{y}{1} = \frac{x-y}{1}$   
 $x+y = 3$   
 $y = 3-x$   
 $x = \frac{1}{2}y + \frac{3}{2}$

练习：构造下面推理的证明。

- 前提：  $p \rightarrow (q \rightarrow r), \neg s \vee p, q$
- 结论：  $s \rightarrow r$

“

**证明：使用 CP 规则。**

(1)  $s$  附加前提

(2)  $\neg s \vee p$  前提引入

(3)  $p$  (1)(2) 析取三段论 DS

(4)  $p \rightarrow (q \rightarrow r)$  前提引入

(5)  $q \rightarrow r$  (3)(4) 分离规则 MP

(6)  $q$  前提引入

(7)  $r$  (5)(6) 分离规则 MP

(8)  $s \rightarrow r$  (1)-(7) CP 规则

□



## 3. 等价式证明策略：

当结论形如  $p \leftrightarrow q$  时：

- **分步证明法**：分别证明  $p \rightarrow q$  和  $q \rightarrow p$ （通常结合 CP 规则）。
- **同值判定法**：若能推导出  $p$  与  $q$  真值相同，则其等价式成立。



$x-y = \frac{x}{1} - \frac{y}{1} = \frac{x(1) - y(1)}{1}$   
 $R = \frac{1}{1}y + \frac{0}{1}x$   
 $x+y=3 \quad y=3-x$   
 $\frac{1}{1}x + \frac{1}{1}y = 3$   
 $\frac{1}{1}x + \frac{1}{1}(3-x) = 3$   
 $\frac{1}{1}x + \frac{3}{1} - \frac{1}{1}x = 3$   
 $\frac{3}{1} = 3$

练习：构造下面推理的证明。

- 前提：  $\neg r \vee s, s \rightarrow q, \neg q$
- 结论：  $q \leftrightarrow r$

“

证明：

- (1)  $\neg q$  前提引入
- (2)  $s \rightarrow q$  前提引入
- (3)  $\neg s$  (1)(2) 拒取规则 MT
- (4)  $\neg r \vee s$  前提引入
- (5)  $\neg r$  (3)(4) 析取三段论 DS
- (6)  $\neg q \vee r$  (1) 附加规则
- (7)  $q \rightarrow r$  (6) 等值演算 ( $A \rightarrow B \Leftrightarrow \neg A \vee B$ )
- (8)  $\neg r \vee q$  (5) 附加规则
- (9)  $r \rightarrow q$  (8) 等值演算
- (10)  $(q \rightarrow r) \wedge (r \rightarrow q)$  (7)(9) 合取规则
- (11)  $q \leftrightarrow r$  (10) 等价引入规则

□

## 四、间接证明法：归谬法 (Proof by Contradiction)



### 核心思想：

- 为了证明前提集  $H$  推导出结论  $C$ ，我们先假设结论  $C$  的**否定**  $\neg C$  成立。
- 如果在  $H \cup \{\neg C\}$  的基础上能推导出**矛盾**（形如  $D \wedge \neg D$  或  $\mathbf{F}$ ），则说明原假设错误。
- **结论**：结论  $C$  必然成立。

### 逻辑依据：

$$(H \wedge \neg C \rightarrow \mathbf{F}) \Leftrightarrow (H \rightarrow C)$$



- **步骤 1**：将结论的否定  $\neg C$  加入前提集（称为“反证前提”）。
- **步骤 2**：从新前提集出发进行逻辑推演。
- **步骤 3**：寻找推演出的两个相互矛盾的命题  $D$  与  $\neg D$ 。
- **步骤 4**：由于矛盾式的存在（值为 **F**），反推原假设  $\neg C$  为假。



练习：已知前提  $\{p \rightarrow r, q \rightarrow r, p \vee q\}$ ，利用归谬法证明结论  $r$ 。

“

证明：

(1)  $\neg r$  反证前提 (结论的否定)

(2)  $p \rightarrow r$  前提引入

(3)  $\neg p$  (1)(2) 拒取规则 MT

(4)  $q \rightarrow r$  前提引入

(5)  $\neg q$  (1)(4) 拒取规则 MT

(6)  $\neg p \wedge \neg q$  (3)(5) 合取规则

(7)  $\neg(p \vee q)$  (6) 德摩根律

(8)  $p \vee q$  前提引入

(9)  $(p \vee q) \wedge \neg(p \vee q) \Rightarrow \mathbf{F}$  (7)(8) 产生矛盾

□



**逻辑谜题：某珠宝店失窃，甲、乙、丙三人涉嫌。经调查：**

- 1. 若甲参与，则乙也参与。**
- 2. 乙、丙中至少有一人参与，但甲未参与。**
- 3. 丙未参与。**

**请问：谁是盗窃者？**



**命题符号化：**  $p, q, r$  分别表示甲、乙、丙参与。

**已知前提：**

(1)  $p \rightarrow q$

(2)  $(q \vee r) \wedge \neg p$

(3)  $\neg r$

**证明过程：**

(4)  $\neg p$  由 (2) 化简得

(5)  $q \vee r$  由 (2) 化简得

(6)  $q$  由 (3)(5) 析取三段论得

**结论：** 乙是盗窃者。



- **AI 互动：**利用 Doubao 或 Deepseek 提出逻辑谜题，观察其推导过程。
- **思政小结：**
  - **因果辩证：**明白今天的努力是为了明天的收获（因果推导）。
  - **法治意识：**逻辑推演必须基于确凿证据，增强法治观念。

## 作业

- 习题二：2.9 (1)(2)(4)；2.10 (2)(4)；2.11；2.12

## 下节预习

- 第二章：谓词逻辑
- 思考：如何表达“所有人都是要死的”？